



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-1196/2016-1583

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4/I, povodom zahtjeva stečajnog upravitelja Josipa Hrge od 30. rujna 2024., kojim traži davanje suglasnosti za produljenje ugovora o radu, dana 8. listopada 2024.

z a k l j u č i o j e

Odobrava se stečajnom upravitelju Josipu Hrgi produljenje 3 ugovora o radu na određeno vrijeme i uz mjesečnu plaću kako je to navedeno u podnesku koji je stečajni upravitelj predao ovom sudu 30. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14.St-1196/2016 od 16. studenog 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Konstruktor-inženjering d.d., OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4/I, a za stečajnog upravitelja imenovan je Frano Krišto iz Splita.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1196/2016-1208 od 22. ožujka 2022. Frano Krišto razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844.

3.1. Podneskom od 30. rujna 2024. stečajni upravitelj zatražio je suglasnost za produženje ugovora o radu za tri radnika za razdoblje od 1. listopada 2024. do 31. prosinca 2024. navodeći da je radi potrebe nesmetanog provođenja započetih poslova u ovom stečajnom postupku, a uzimajući u obzir složenost istog, i nadalje potreban određeni broj radnika, kao i radi daljnjeg unovčenja stečajne mase te posebno zbog svakodnevnog obavljanja općih, ekonomskih i pravnih poslova, a sukladno odredbama Stečajnog zakona. Nadalje se navodi kako će se nastaviti s postupcima naplate zakupnina i ostalih tražbina koje stečajni dužnik ima prema trećim osobama te će se ujedno pokretati daljnji pravni postupci radi naplate dospjelih potraživanja. Do kraja ovog tromjesečnog razdoblja u cijelosti da će se analizirati i kompletirati cjelokupna evidencija o svim aktivnim sudskim postupcima ovog stečajnog dužnika kao i preostala, prvenstveno pokretna, imovina te će se nastaviti sa oglašavanjem i prodajom pokretnina (inventara) i nekretnina. Očekuje se

završetak odvoženja dokumentacije iz svih kancelarija, a posebno dokumentacije i namještaja (inventara) koji se trenutno nalazi na II. i dijelu III. kata upravne zgrade. Nadalje da će se obavljati svi planirani tekući poslovi za potrebe stečajnog dužnika, uz izradu potrebne dokumentacije, obradu i ažuriranje svih podataka i upita, prvenstveno bivših radnika te opravdanog ispunjavanja zahtjeva vjerovnika, dužnika, trećih osoba, sudova i drugih državnih tijela. Nastavno na iznijeto, stečajni upravitelj predložio je sudu da mu odobri nastavak obavljanja poslova odnosno produženje trajanja ugovora o radu na određeno vrijeme, u punom odnosno nepunom radnom vremenu, i to za:

1. Palić Sandru (svi pravni poslovi - puno radno vrijeme)
2. Gabela Alena (ekonomski poslovi - nepuno radno vrijeme od 20 sati tjedno)
3. Ramljak Milicu (opći poslovi i protokol - nepuno radno vrijeme od 20 sati tjedno), a na rok od 3 mjeseca odnosno do 31. prosinca 2024.

U prilogu svog podneska stečajni upravitelj je dostavio obrazloženi opis poslova i zadataka za svakog pojedinog radnika.

3.2. Dalje stečajni upravitelj navodi da se od 1. siječnja 2025. planira racionaliziranje daljnjeg rada potrebnih radnika te smanjenje troškova stečajnog postupka na način da će se broj radnika smanjiti na dvoje zaposlenih na nepuno radno vrijeme (jedan radnik 25 sati tjedno i jedan radnik 15 sati tjedno).

4. Odredbom članka 191. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka ugovori o radu ili službi sklopljeni sa dužnikom kao poslodavcem ne prestaju, a stavkom 2. da je otvaranje stečajnoga postupka poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu. Odredbom članka 191. stavkom 5. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj može, radi završetka započetih poslova i otklanjanja moguće štete, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme bez ograničenja koji su za ugovor o radu na određeno vrijeme propisani općim propisom o radu, a stavkom 6. istog članka propisano je da plaće i ostala primanja iz radnog odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom.

5.1. Tijekom ovog postupka, stečajni upravitelji su u više navrata, od otvaranja stečajnog postupka sukcesivno tražili odobrenje sklapanja ugovora o radu na određeno vrijeme radi provođenja započetih poslova u stečajnom postupku i otklanjanja moguće štete te zbog potrebe čuvanja imovine koja čini stečajnu masu, a kojim zahtjevima je ovaj sud i udovoljavao.

5.2. Iz spisa tako proizlazi da je sud, na prijedlog stečajnog upravitelja, a pozivom na odredbu članka 191. stavka 1. SZ-a od otvaranja stečajnog postupka do 31. ožujka 2018. odobrio sklapanje 25 ugovora o radu, od 1. travnja 2018. do 30. rujna 2018. odobrio produljenje 23 ugovora o radu, od 1. listopada 2018. do 31. listopada 2018. odobrio produljenje 22 ugovora o radu, od 1. studenog 2018. do 31. siječnja 2019. odobrio produljenje 21 ugovora o radu, od 31. siječnja 2019. do 30. lipnja 2019. odobrio produljenje 19 ugovora o radu, od 1. srpnja 2019. do 31. ožujka 2021. odobrio produljenje 7 ugovora o radu te od 1. travnja 2021. do 1. siječnja 2023. odobrio produljenje 4 ugovora o radu.

6. Na 23. sjednici Odbora vjerovnika, održanoj 19. prosinca 2022. se, između ostalog, raspravljalo i o hodogramu aktivnosti i daljnjem angažmanu zaposlenih radnika te je radi smanjenja troškova stečajnog postupka predloženo smanjenje broja djelatnika, odnosno nastavak rada u skraćenom radnom vremenu za pojedine djelatnike, nakon čega je stečajni upravitelj predložio, a sud od 1. siječnja 2023. pa nadalje odobrio produljenje 3 ugovora o radu (od čega jedan ugovor na pola radnog vremena).

7. Prilikom izdavanja predmetnih suglasnosti sud je posebno cijenio okolnosti da je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka zapošljavao više od stotinu radnika (za koje je i nakon otvaranja stečajnog postupka bilo nužno izdavanje različitih potvrda radi reguliranja njihovih radnopravnih/mirovinskih statusa) te da je isti raspolagao imovinom velike vrijednosti (nekretnina koje su samo djelomično bile uredno upisane u zemljišne knjige, pokretnina, udjela u drugim pravnim osobama, potraživanja prema trećim osobama, uključivo i prema subjektima u inozemstvu i sl.).

8. Iz recentnih izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase proizlazi da je najveći dio nesporne stečajne mase unovčen te da će se daljnje aktivnosti u bitnom usmjeriti na sređivanje zemljišnoknjižnog stanja zgrade u Svačićevoj 4 (a za što je angažirana i Julija Vladušić, odvjetnica u Splitu), potom legalizaciju dijela tog objekta i etažiranja (za što je angažiran geodet) te unovčenje preostale imovine (prodajom pokretnina – uredskog materijala i naplate dospjelih dugovanja).

9. U tom smislu, uzimajući u obzir navode stečajnog upravitelja iz podneska od 30. rujna 2024., a cijeneći sve okolnosti slučaja, ovaj sud je našao opravdanim prihvatiti prijedlog stečajnog upravitelja i odobriti produljenje 3 ugovora o radu na određeno vrijeme u razdoblju i pod uvjetima kako je to navedeno u podnesku koji je stečajni upravitelj predao sudu 30. rujna 2024., radi čega je, temeljem odredbe članka 191. stavka 5. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

10. Pritom, ovaj sud tek napominje da je stečajni upravitelj jedno od tijela stečajnog postupka (članak 75. SZ-a) koji ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe (članak 88. stavak 1. SZ-a) i čiji rad nadzire sud (članak 76. točka 3. SZ-a). Stečajni upravitelj zastupa dužnika (članak 88. stavak 3. SZ-a), dužan je postupati savjesno i uredno te kao dobar gospodar brinuti o završetku započetih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika (članak 89. stavak 1. točka 4.). U ispunjavanju obveza i ostvarivanju prava stečajni upravitelj dužan je postupati pažnjom dobrog gospodarstvenika (članak 10. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23). Za svoj rad stečajni upravitelj ima pravo na nagradu (članak 94. SZ-a).

11. Naglašavajući da je cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima te da je stečajni postupak hitan (članak 11. stavak 2. SZ-a), ovaj sud upućuje stečajnog upravitelja da svoje aktivnosti ponovno i konačno usmjeri na sve nužne radnje potrebite za žurno unovčenje stečajne mase, a time i zaključenje ovog stečajnog postupka uz racionalizaciju svih troškova, a da svoj eventualno novi

zahtjev za suglasnost sklapanja ugovora o radu na određeno vrijeme pravodobno i detaljno obrazloži.

12. O sklapanju eventualno novih ugovora za naredno razdoblje, sud će odlučiti po zaprimanju pravodobnog i obrazloženog prijedloga stečajnog upravitelja.

13. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 191. stavaka 5. i 6. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. listopada 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Hrga
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086d-76d00**

Kontrolni broj: **0a5d0-eacd6-d5997**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.